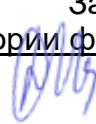


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
истории философии и культуры

Кукарников Д. Г.
21.05.2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.10 История культурологических исследований

1. Код и наименование направления подготовки/специальности:

51.04.01 Культурология

2. Профиль подготовки/специализация: Организация и управление в культурных индустриях

3. Квалификация выпускника: магистр

4. Форма обучения: заочная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: истории философии и культуры факультета философии и психологии

6. Составители программы: Черниговских Игорь Васильевич, доц., кан. фил. наук

7. Рекомендована: Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол № 1400-05 от 21.05.2025 г.

8. Учебный год: 2025-2026

Семестр(ы): 1

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- ознакомление студентов с историей развития культурологических идей, основными теоретико-методологическими подходами к исследованию культуры, выработка понимания их места и роли в современной культурологии.

Задачи учебной дисциплины:

- изучение истории развития культурологических идей;
- анализ основных теоретико-методологических подходов к исследованию культуры
- выработка представления о современной методологии культурологических исследований.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «История и методология культурологических исследований» относится к обязательной части Блока 1.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	Знать: методологию системного и междисциплинарного подходов Уметь: аргументировать стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов Владеть: навыками применения системного и междисциплинарного подходов
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1	Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии	Знать: основные ценностные и идеологические системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития Уметь: использовать знания ценностных и идеологических систем при социальном и профессиональном взаимодействии Владеть: навыками анализа ценностных и идеологических систем; навыками обоснования актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии
		УК-5.2	Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий,	Знать: особенности основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп Уметь: определять цели и задачи профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп Владеть навыками профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры

			различных социальных групп	представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп
ОПК-1	Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования	ОПК-1.1	Применяет принципы, методики и технологии социокультурного проектирования для достижения профессионального результата, выявляет социокультурные потребности различных групп населения с применением маркетинговых методов	Знать: принципы, методики и технологии социокультурного проектирования Уметь: выявлять социокультурные потребности различных групп населения; использовать маркетинговые методы в организации проектов Владеть: методиками и технологиями социокультурного проектирования; навыками осуществления мониторинга социокультурных потребностей
		ОПК-1.2	Проявляет способность собирать информацию с обращением к различным источникам, анализировать информацию; структурировать информацию; критически оценивать эффективность методов современной науки в конкретной исследовательской и социально-практической деятельности	Знать: метод сбора и анализа информации; критерии оценки методов современной науки; особенности применения методов современной науки в социально-практической деятельности Уметь анализировать и структурировать информацию; критически оценивать эффективность методов современной науки в конкретной исследовательской и социально-практической деятельности Владеть: навыками сбора, анализа и структурирования информации; навыками применения методов в конкретной исследовательской и социально-практической деятельности; навыками оценки эффективности методов современной науки в конкретной исследовательской и социально-практической деятельности
		ОПК-1.3	Использует исследовательские и проектные методы в профессиональной сфере; осуществляет сбор, обработку, анализ и обобщение информацию о приоритетных направлениях развития социокультурной сферы и отдельных отраслей культуры	Знать: основные проектные и исследовательские методы; методику сбора, обработки, анализа и обобщения информации о приоритетных направлениях развития социокультурной сферы и отдельных отраслей культуры Уметь: использовать исследовательские и проектные методы в профессиональной сфере; осуществлять сбор, обработку, анализ и обобщение информацию о приоритетных направлениях развития социокультурной сферы и отдельных отраслей культуры Владеть: навыками применения исследовательских и проектных методов в профессиональной сфере; навыками сбора, обработки, анализа и обобщения информации о приоритетных направлениях развития социокультурной сферы и отдельных отраслей культуры

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. — 3 ЗЕТ / 108 ч.

Форма промежуточной аттестации зачет с оценкой

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость	
		Всего	По семестрам
			Установочная сессия 1 семестр
Аудиторные занятия		20	4 16
в том числе:	лекции		4 10
	практические		6
	лабораторные		
Самостоятельная работа		84	32 52
в том числе: курсовая работа (проект)			
Контроль		4	4
Итого:		108	36 72

13.1. Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК*
1. Лекции			
1.1	Зарождение представлений об идее «культуры»	1. Формирование и развитие понятия «культура». 2. Рождение представлений о «мире человека». 3. Римские мыслители о культуре. 4. Представления о культуре во времена Средневековья и Возрождения.	–
1.2	Развитие идеи культуры в XVII–XVIII вв.	1. Идея культуры в трудах мыслителей Нового времени. 2. Проблемы культуры во французском Просвещении. 3. Проблемы культуры в немецком Просвещении.	–
1.3	Развитие идеи культуры в XIX в	Идеалистическая концепция. Марксистская концепция культуры. Философия культуры неокантианства. Проблемы культуры в «философии жизни». Формирование философии культуры в России	–
1.4	Концепции культуры рубежа XIX- XX вв.	Антропологические концепции культуры. Формирование социологии культуры в Германии. Психологические. Осмысление культуры в феноменологии. Проблемы культуры в русской философии конца XIX – первой половины XX вв.	–
1.5	Концепции культуры первой половины XX вв.	Идея культуры в экзистенциализме и философской антропологии. Теология культуры. Структурный функционализм и неофункционализм. Символический интеракционизм	–
1.6	Концепции культуры второй половины XX вв.	Критическая теория Франкфуртской школы. Символический и интерпретативный подходы к изучению культур. Структурный и постструктурный анализ культуры. Разработка понятия «культура» в России во второй половине XX в.	–
1.7	Концепции культуры XXI в.	Теории современного общества. Культура в концепциях постмодернистов	–
2. Практические занятия			
2.1	Формирование философии культуры в России	1. Культура как просвещение в философии истории славянофилов. 2. Культура и личность в концепции западников. 3. Органистические концепции культуры (Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев).	–
2.2	Проблемы культуры в русской философии конца XIX – первой половины XX вв.	1. Культура в русской религиозной философии конца XIX – первой половины XX вв. (Н. А. Бердяев, И. А. Ильин). 2. Культура, личность, общество в русской	–

		философии конца XIX – первой половины XX вв. (Л. П. Карсавин, С. Л. Франк). 3. Социодинамика культуры П. Сорокина.	
2.3	Разработка понятия «культура» в России во второй половине XX в.	1. «Технологическая» концепция культуры (Э. С. Маркарян). 2. Динамическая концепция культуры (Н. С. Злобин, В. М. Межуев). 3. Системный анализ культуры М. С. Кагана. 4. Структурно-семиотический подход к анализу культуры (Ю. М. Лотман). 5. Концепция культуры Г. С. Кнабе. 6. Логика культуры В. С. Библера.	–

** заполняется, если отдельные разделы дисциплины изучаются с помощью онлайн-курса. В колонке Примечание необходимо указать название онлайн-курса или ЭУМК. В других случаях в ячейки ставятся прочерки.*

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Зарождение представлений об идее «культуры»	2	0	0	4	
2	Развитие идеи культуры в XVII–XVIII вв.	2	0	0	8	
3	Развитие идеи культуры в XIX в.	2	0	0	12	
4	Концепции культуры рубежа XIX–XX вв.	2	0	0	10	
5	Концепции культуры первой половины XX вв.	2	0	0	12	
6	Концепции культуры второй половины XX вв.	2	0	0	12	
7	Концепции культуры XXI в.	2	0	0	8	
8	Формирование философии культуры в России	0	2	0	6	
9	Проблемы культуры в русской философии конца XIX – первой половины XX вв.	0	2	0	6	
10	Разработка понятия «культура» в России во второй половине XX в.	0	2	0	6	
	Итого:	14	6	0	84	180

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, практических занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность в течение семестра, на которую отводится 84 часа, а также работу при подготовке к промежуточной аттестации – экзамену (отводится 36 часов).

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «История и методология культурологических исследований» предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий, а также самостоятельное освоение понятийного аппарата по каждой теме (проверяется в виде опросов и понятийных диктантов на практических занятиях) и подготовку к текущим аттестациям.

Вопросы практических занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального, а также посредством обсуждения тематических сообщений студентов и итогов выполнения практических заданий. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к экзамену.

Конспектирование рекомендуемых преподавателем литературных источников предназначено для более глубокого и осмысленного усвоения обучающимися теоретического материала. Одна из главных задач обучающегося – научиться отбирать из философского текста главные мысли и положения. Конспект не должен сводиться ни к сплошному переписыванию рекомендованного источника, ни к его тезисному изложению, напоминающему план. Конспектированию подлежат статьи из научных журналов и сборников статей, главы (параграфы) учебников, учебных пособий, монографий. При подготовке конспекта обязательно указывается автор книги (статьи), место и год издания, страницы, на которых расположен конспектируемый текст в источнике. Поощряются сопровождающие конспект комментарии студента, представление основных идей в форме схем или таблиц.

Все выполняемые студентами самостоятельно задания (конспекты литературных источников, понятийные диктанты, выполнение практических заданий) подлежат последующей проверке преподавателем.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Оганов, А. А. Теория культуры : учебное пособие / А. А. Оганов, И. Г. Хангельдиева. – Санкт-Петербург : Планета музыки, 2020. – 560 с. Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: https://e.lanbook.com/book/151838
2	Петрашкевич, Т. О. Культурология как теория культуры : учебное пособие / Т. О. Петрашкевич. – Москва : Академический Проект, 2020. – 272 с. Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: https://e.lanbook.com/book/133010
3	Пивоев, В. М. Культурология. Введение в историю и теорию культуры : учебное пособие / В. М. Пивоев. – Москва : Академический Проект, 2020. – 564 с. Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: https://e.lanbook.com/book/133011

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
1	Адорно Теодор В. Введение в социологию музыки / Теодор В. Адорно // Избранное: Социология музыки. – Москва: РОССПЭН, 2008. – С. 11–26, 170–188.
2	Арчер М. Реализм и морфогенез // Теория общества. Сборник. – М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 1999. – С. 63–78.
3	Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество : Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – Москва : Academia, 1999. – С. 152–162, 645–652.
4	Белл Д. Культурные противоречия капитализма // Д. Белл / Этическая мысль: Научно-публицистические чтения. – М. : Политиздат, 1990. – С. 243–255.
5	Бердяев Н. А. Воля к жизни и воля к культуре / Н. А. Бердяев // Смысл истории. – М.: Мысль, 1990. – С. 162–174.
6	Бердяев Н. А. Философия неравенства / Н. А. Бердяев // Судьба России. – М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во Фолио, 1998. – С. 700–714.
7	Библер В. С. От наукоучения – к логике культуры: Два филос. введения в двадцать первый век /

	В. С. Библер. – М. : Политиздат, 1990. – С. 281–301.
8	Блумер Г. Коллективное поведение / Г. Блумер // Американская социологическая мысль : Тексты. – Москва : Изд-во МГУ, 1994. – С. 168–198.
9	Блумер Г. Общество как символическая интеракция / Г. Блумер // Современная зарубежная социальная психология : тексты. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – С. 173–179.
10	Бурдые П. Социальное пространство и символическая власть // Начала. Choses dites. – Москва : Socio-Logos, 1994. – С. 181–207.
11	Валлерстайн И. Анализ мировых систем : современное системное видение мирового сообщества / И. Валлерстайн // Социология на пороге XXI века : Основные направления исследований. – Москва : РУСАКИ, 1999. – С. 144–163.
12	Валлерстайн И. Взлет и грядущее падение миро-системного анализа / И. Валлерстайн // Конец знакомого мира : социология XXI века. – Москва : Логос, 2003. – С. 257–268.
13	Валлерстайн И. Социальные изменения? Изменения бесконечны. Ничего не меняется / И. Валлерстайн // Конец знакомого мира : социология XXI века. – Москва : Логос, 2003. – С. 162–183.
14	Вебер А. Идеи к проблемам социологии государства и культуры / А. Вебер // Избранное : Кризис европейской культуры. – Санкт-Петербург : Университетская книга, 1999. – С. 66–85.
15	Вебер А. Принципиальные замечания к социологии культуры. Общественный процесс, процесс цивилизации и движение культуры / А. Вебер // Избранное : Кризис европейской культуры. – Санкт-Петербург : Университетская книга, 1999. – С. 7–40.
16	Вебер М. О некоторых категориях «понимающей» социологии / М. Вебер // Избранное : Протестантская этика и дух капитализма. – Москва : РОССПЭН, 2006. – С. 377–414.
17	Виндельбанд В. Критический или генетический метод / В. Виндельбанд // Избранное. Дух и история. – М. : Юрист, 1995. – С. 209–231.
18	Виндельбанд В. Нормы и законы природы / В. Виндельбанд // Избранное. Дух и история. – М. : Юрист, 1995. – С. 184–208.
19	Виндельбанд В. Философия культуры и трансцендентальный идеализм / В. Виндельбанд // Избранное. Дух и история. – М. : Юрист, 1995. – С. 7–20.
20	Гегель Г. В. Ф. Философия права / Г. В. Ф. Гегель. – М. : Мысль, 1990. – С. 227–233.
21	Гердер И. Г. Идеи к философии истории человечества / И. Г. Гердер. – М. : Наука, 1977. – С. 107–114, 126–131, 134–138.
22	Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни / И. Гофман. – Москва : «Канон-пресс-Ц», «Кучково поле», 2000. – С. 283–302.
23	Гофман Э. Ритуал взаимодействия. Очерки поведения лицом к лицу / Э. Гофман. – Москва : Смысл, 2009. – С. 64–119.
24	Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философия / Э. Гуссерль // Вопр. философии. – 1986. – № 3. – С. 101–116.
25	Данилевский Н. Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. – М.: Книга, 1991. – С. 71–113.
26	Зиммель Г. О сущности культуры / Г. Зиммель // Избранное. – М. : Юрист, 1996. – Т. I. Философия культуры. – С. 475–482.
27	Зиммель Г. Понятие и трагедия культуры / Г. Зиммель // Избранное. – М. : Юрист, 1996. – Т. I. Философия культуры. – С. 445–475.
28	Злобин Н. С. Культура и общественный прогресс / Н. С. Злобин. – М. : Наука, 1980. – С. 14–45.
29	Ильин И. А. Основы христианской культуры / И. А. Ильин // Собр. соч.: В 10 т. – М.: Русская книга, 1993. – Т. 1. – С. 300–307.
30	Кавелин К. Д. Наш умственный строй / К. Д. Кавелин // Наш умственный строй. Статьи по философии русской истории и культуры. – М.: Правда, 1989. – С. 307–319.
31	Каган М. С. К вопросу о понимании культуры / М. С. Каган // Избранные труды в VII томах. – СПб. : ИД «Петрополис», 2007. – С. 10–13.
32	Каган М. С. О субстанции, строении и функциях культуры (К вопросу об основаниях культурологии) / М. С. Каган // Личность. Культура. Общество. – 2004. – Вып. 2 (22). – С. 123–134.
33	Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане. 1784. / И. Кант // Соч. В 6 т. – М. : Мысль, 1966. – Т. 6. – С. 5–23.
34	Кант И. Критика способности суждения / И. Кант // Собр. соч.: В 6-ти т. – Т. 5 – М., 1966. – С. 462–467.
35	Карсавин Л. П. Основы политики / Л. П. Карсавин // Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. Антология. – М.: Наука, 1993. – С. 174–216.
36	Кастельс М. Информационная эпоха : эконоика, общество и культура / М. Кастельс. – Москва : ГУ ВШЭ, 2000. – С. 314–353.
37	Киреевский И. В. В ответ А. С. Хомякову / И. В. Киреевский // Хомяков А. С., Киреевский И. В. Избранные сочинения. – М.: РОССПЭН, 2010. – С. 337–347.
38	Киреевский И. В. О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России / И. В. Киреевский // Хомяков А. С., Киреевский И. В. Избранные сочинения. – М.: РОССПЭН,

	2010. – С. 397–441.
39	Кнабе Г. С. Двуетность культуры / Г. С. Кнабе // Избранные труды: Теория и история культуры. – М. : РОССПЭН : Летний сад, 2006. – С. 7–19.
40	Коген Г. Науки о духе и философия / Г. Коген // Кантовский сборник. Научный журнал. – 2008. – № 1 (27). – С. 82–86.
41	Лавров П. Л. Исторические письма. 1868-1869 / П. Л. Лавров // Философия и социология. Избранные произведения: В 2-х т. – М.: Мысль, 1965. – Т. 2. – С. 87–110.
42	Лотман Ю. М. О семиотическом механизме культуры / Ю. М. Лотман, Б. А. Успенский // Семиосфера. – СПб. : Искусство-СПб, 2004. – С. 485–503.
43	Лотман Ю. М. Феномен культуры / Ю. М. Лотман // Семиосфера. – СПб. : Искусство-СПб, 2004. – С. 568–580.
44	Луман Н. Социальные системы : очерк общей теории / Н. Луман. – Санкт-Петербург : Наука, 2007. – С. 151–192, 282–336.
45	Манхейм К. О специфике культурно-социологического познания / К. Манхейм // Избранное : Социология культуры. – Москва ; Санкт-Петербург : Унив. кн., 2000. – С. 234–251.
46	Маритен Ж. Религия и культура / Ж. Маритен // Знание и мудрость. – М. : Научный мир, 1999. – С. 39–57.
47	Маркарян Э. С. Теория культуры и современная наука: (логико-методол. анализ) / Э. С. Маркарян. – М. : Мысль, 1983. – С. 59–132.
48	Маркузе Г. Аффирмативный характер культуры / Г. Маркузе // Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике. – Москва: Астрель: АСТ, 2011. – С. 318–359.
49	Маркузе Г. Замечания к уточнению определения культуры / Г. Маркузе // Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике. – Москва: Астрель: АСТ, 2011. – С. 72–97.
50	Маркузе Г. Одномерный человек: исследование идеологии развитого индустриального общества / Г. Маркузе // Эрос и цивилизация. Одномерный человек: исследование идеологии развитого индустриального общества. – Москва : ООО «Издательство АСТ», 2003. – С. 264–384.
51	Межуев В. М. Культура как проблема философии / В. М. Межуев // Культура, человек и картина мира. – М. : Наука, 1987. – С. 300–331.
52	Мид Дж. Г. Аз и Я / Дж. Г. Мид // Американская социологическая мысль : Тексты. – Москва : Изд-во МГУ, 1994. – С. 227–237.
53	Мид Дж. От жеста к символу / Дж. Г. Мид // Американская социологическая мысль : Тексты. – М.: Издание МУБиУ, 1996. – С. 213–221.
54	Нибуэр Р. Христос и культура / Р. Нибуэр // Христос и культура. Избранные труды Ричарда и Райнхольда Нибуэра. – М. : Юрист, 1996. – С. 33–45.
55	Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни / Ф. Ницше // Сочинения в 2-х т. – М. : Мысль, 1998. – Т. 1. – С. 158–230.
56	Ранк О. Травма рождения и ее значение для психоанализа / О. Ранк. – М. : «Когито-Центр», 2009. – С. 89–150.
57	Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре / Г. Риккерт. – М. : Республика, 1998. – С. 44–128.
58	Руссо Ж. Ж. Рассуждение, получившее премию Дижонской Академии в 1750 году по вопросу, предложенному этою же Академией: «Способствовало ли возрождение наук и искусств очищению нравов?» / Ж. Ж. Руссо // Исповедь. Прогулки одинокого мечтателя. Рассуждения о науках и искусствах. Рассуждения о неравенстве : Сб. – М. : АСТ : Пушк. б-ка, 2006. – С. 667–693.
59	Сорокин П. А. Кризис нашего времени / П. А. Сорокин // Американская социологическая мысль: Тексты. – М.: Издание МУБиУ, 1996. – С. 356–371.
60	Сорокин П. А. Социокультурная динамика и эволюционизм / П. А. Сорокин // Американская социологическая мысль: Тексты. – М.: Издание МУБиУ, 1996. – С. 372–392.
61	Тиллих П. Теология культуры / П. Тиллих // Избранное : Теология культуры. – М. : Юрист, 1995. – С. 264–273.
62	Франк С. Л. Крушение кумиров / С. Л. Франк // Сочинения. – М.: Правда, 1990. – С. 132–144.
63	Франк С. Л. Очерки философии культуры / С. Л. Франк, П. Б. Струве // Непрочитанное... : Статьи, письма, воспоминания. – М. : Моск. шк. полит. исслед., 2001. – С. 37–62.
64	Фрейд З. Будущее одной иллюзии / З. Фрейд // Психоанализ. Религия. Культура : Сборник. – М. : Ренессанс, 1992. – С. 18–26.
65	Фрейд З. Недовольство культурой / З. Фрейд // Психоанализ. Религия. Культура : Сборник. – М. : Ренессанс, 1992. – С. 65–134.
66	Фромм Э. Здоровое общество / Э. Фромм // Психоанализ и культура : Избр. тр. К. Хорни и Э. Фромма. – М. : Юрист, 1995. – С. 291–327.
67	Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность: Москов. лекции и интервью / Ю. Хабермас. –

	Москва: KAMI : Изд. центр «Akademia», 1995. – С. 57–77.
68	Хабермас Ю. Отношения между системой и жизненным миром в условиях позднего капитализма / Ю. Хабермас // Теоретическая социология: Антология: в 2 ч. – Москва : Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 2. – С. 353–372.
69	Хайдеггер М. Письмо о гуманизме / М. Хайдеггер // Время и бытие : статьи и выступления. – М. : Республика, 1993. – С. 192–220.
70	Хомяков А. С. О старом и новом / А. С. Хомяков // Хомяков А. С., Киреевский И. В. Избранные сочинения. – М.: РОССПЭН, 2010. – С. 35–50.
71	Хоркхаймер М. Культуриндустрия. Просвещение как обман масс / М. Хоркхаймер // Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения: философские фрагменты. – М.-СПб. : «Медиум», «Ювента», 1997. – С. 149–209.
72	Хорни К. Невротическая личность нашего времени / К. Хорни. – М. : Акад. проект, 2008. – С. 7–18, 199–205.
73	Чаадаев П. Я. Философические письма. Письмо первое / П. Я. Чаадаев // Избранные труды. – М.: РОССПЭН, 2010. – С. 163–181.
74	Швейцер А. Упадок и возрождение культуры / А. Швейцер // Благоговение перед жизнью. – М. : Прогресс, 1992. – С. 44–79.
75	Шелер М. Положение человека в Космосе / М. Шелер // Избранные произведения. – М. : Изд-во «Гнозис», 1994. – С. 135–193.
76	Шиллер Ф. Письма об эстетическом воспитании человека / Ф. Шиллер // Собр. соч. В 7-ми т. – М. : Гослитиздат, 1957. – Т. 6. – С. 251–358.
77	Шпенглер О. Закат Западного мира : Очерки морфологии мировой истории : В 2 т. / О. Шпенглер. – М. : Акад. проект, 2009. – Т. 1. Образ и действительность. – С. 263–338.
78	Юнг К. Г. О психологии бессознательного / К. Г. Юнг // Психология бессознательного. – М. : Канон+ : Реабилитация, 2003. – С. 70–118.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
1	ЭБС Университетская библиотека онлайн. – URL: http://biblioclub.ru
2	Электронный каталог научной библиотеки Воронежского государственного университета. – (http://www.lib.vsu.ru/).
3	Электронный курс «История и методология культурологических исследований» - Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=11300

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Moodle - Электронный университет ВГУ, «История и методология культурологических исследований». – URL: https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=11300

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ, электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются различные типы практических занятий (проблемные, дискуссионные, занятия-практикумы). На практических занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, метод case-study, (анализ и решение профессиональных ситуационных задач), работа в микрогруппах.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала практических занятий, самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины, прохождения текущей и промежуточной аттестации. Студенты используют электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle:URL:<http://www.edu.vsu.ru/>, а именно электронный курс «Теория и практика аргументации» (<https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9416>).

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Неисключительная лицензия на ПО Microsoft Office ProPlus 2019 RUS OLP NL Acadmс. Договор №3010-16/24-19 от 01.04.2019 с ООО «БалансСофт Проекты» (Ульяновск); бессрочный.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор № 3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Программы для ЭВМ МойОфис Частное Облако. Лицензия Корпоративная на пользователя для образовательных организаций. Договор № 3010-15/972-18 от 08.11.2018 с АО «СофтЛайн Трейд» (Москва); лицензия бессрочная.

Справочная правовая система «Консультант Плюс» для образования, версия сетевая. Договор о сотрудничестве № 14-2000/RD от 10.04.2000 с АО ИК «Информсвязь-Черноземье» (Воронеж); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве № 4309/03/20 от 02.03.2020 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ. Договор № 2019.91375 от 01.04.2019 с АО «Антиплагиат» (Москва).

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Аудитория 407 для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации (г. Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 311): специализированная мебель, мультимедиапроектор Sanjo PLS-SW 35, ноутбук ASUS X51RL, экран для проектора.

Лаборатория практической психологии для проведения занятий семинарского типа, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 307/4): специализированная мебель, профессиональный компьютерный полиграф (ПКП) «Диана-04» в базовой комплектации с креслом для полиграфического обследования СКО-02; оборудование для проведения психодиагностического исследования – программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии»; аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультипсихометр»; компьютерные психодиагностические методики (Методика экспресс-диагностики Мороз, Методика экспресс-диагностики Сигнал, Психосемантическая диагностика скрытой мотивации (ПДСМ), Ко-терапевтическая система Келли-98, Комплексная социально-психологическая диагностика группы и др.), устройство психофизиологического тестирования «Психофизиолог» УПФТ-1/30-«Психофизиолог», комплект для комплексной аудиовизуальной стимуляции «Профессиональный», аппарат психоэмоциональной коррекции АПЭК-6, цветодинамический проектор «Плазма-250», аппарат аудиовизуальной стимуляции типа «Voyager», прибор биологической обратной связи «Релана»; 1 компьютер Intel Celeron CPU; ноутбук Dell Inspiration, ноутбук ASUS X51RL, ноутбук HP Probook 450 G6; принтер HP Laser Jet 1300; сканер Hewlett Packard, экран для проектора.

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий №2) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 303): специализированная мебель, 15 персональных компьютеров CORE I5-8400 / B365M PRO4 / DDR4 8GB / SSD 480GB / DVI/HDMI/VGA/450Вт / Win10pro / GW2480, интерактивная панель Lumien, 75", МФУ лазерное HP LaserJet Pro M28w(W2G55A).

19. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/ п	Наименование раздела дисциплины (модуля)			
1.	Зарождение представлений об идеи «культуры»	УК-1.1	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп Применяет принципы, методики и технологии социокультурного проектирования для достижения профессионального результата, выявляет социокультурные потребности различных групп населения с применением маркетинговых методов Проявляет способность собирать информацию с обращением к различным источникам, анализировать информацию; структурировать информацию; критически оценивать эффективность методов современной науки в конкретной исследовательской и социально-практической деятельности Использует исследовательские и проектные методы в профессиональной сфере; осуществляет сбор, обработку, анализ и обобщение информации о приоритетных направлениях развития социокультурной сферы и отдельных отраслей культуры	Комплект тестовых заданий
2.	Развитие идеи культуры в XVII–XVIII вв.	УК-5.1		
3.	Развитие идеи культуры в XIX в	УК-5.2		
4.	Концепции культуры рубежа XIX- XX вв.	ОПК-1.1		
5.	Концепции культуры первой половины XX вв.	ОПК-1.2		
6.	Концепции культуры второй половины XX вв.	ОПК-1.3		
7.	Концепции культуры XXI в.			
8.	Формирование философии культуры в России			
9.	Проблемы культуры в русской философии конца XIX – первой половины XX вв.			
10.	Разработка понятия «культура» в России во второй половине XX в.			
Промежуточная аттестация форма контроля – экзамен			Перечень вопросов	

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1. Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Комплект тестовых заданий

1. Абсолютную ценность культуры в выявлении всеобщности мышления видел:

- а) Г. Гегель;
- б) И. Г. Гердер;
- в) И. Кант;
- г) К. Маркс.

2. Впервые формирование у человека способности мыслить и действовать не в силу своих природных побуждений и склонностей, а всеобщим образом происходит на той ступени нравственного развития человечества, которую Г. Гегель назвал:

- а) государством;
- б) гражданским обществом;
- в) родом;
- г) семьей.

3. Задачу культуры, «во-первых, в охране чувственности от захватов свободы и, во-вторых, в охране личности от силы чувствований», видел:

- а) Г. Гегель;
- б) И. Г. Гердер;
- в) И. Кант;
- г) Ф. Шиллер.

4. Задачу соединить судьбу культуры с судьбой личности, показать, какое деформирующее воздействие оказывают на личностный опыт и существование человека дегуманистические тенденции современной культуры преследовали представители:

- а) марксизма;
- б) неокантианства;
- в) философии «жизни»;
- г) экзистенциализма.

5. Идеи этого мыслителя о культуре можно рассматривать в двух ракурсах: 1) как позитивные – утверждающие возможность формирования более совершенного человека, творца такой культуры, которая бы возвышала, а не принижала его; 2) как негативные или критические – направленные на развенчание ценностей существующей культуры, на «переоценку всех ценностей»:

- а) Г. Зиммель;
- б) И. Кант;
- в) Э. Кассирер;
- г) Ф. Ницше.

6. Идею о связи культуры с человеческим трудом впервые обосновал:

- а) Г. Гегель;
- б) И. Г. Гердер;
- в) И. Кант;
- г) К. Маркс.

7. Источником культуры в философии марксизма является:

- а) всеобщий, общественный труд;
- б) материальное производство;
- в) экономический базис общества;
- г) юридическая и политическая надстройка.

8. Культуру как процесс освобождения индивида от всего природного и конечного, как возвышение из своей единичности и особенности к всеобщности и бесконечности духовной жизни понимал:

- а) Г. Гегель;
- б) И. Кант;
- в) К. Маркс;
- г) Ф. Шиллер.

9. Культуру как результат деятельности человеческого рода на протяжении всей истории его существования понимал:

- а) И. Г. Гердер;
- б) Дж. Вико;
- в) И. Кант;
- г) Ж.-Ж. Руссо.

10. Культура как человеческая форма общественного богатства рассматривается в философии:

- а) Г. Гегеля;
- б) И. Г. Гердера;
- в) И. Канта;
- г) К. Маркса.

11. Культуру как «совокупность всего того, что человеческое сознание в силу присущей ему разумности вырабатывает из данного материала» определял:

- а) В. Виндельбанд;
- б) Э. Кассирер;
- в) Г. Коген;
- г) Г. Риккерт.

12. Культуру как «совершенство души, которое она достигает не непосредственно сама, а обходным путем через образования духовно-исторической деятельности рода» определял:

- а) Г. Гегель;
- б) Г. Зиммель;
- в) Э. Кассирер;
- г) Ф. Ницше.

13. Культуру как "совокупность объектов, связанных общезначимыми ценностями и целевыми ради этих ценностей", определял:

- а) В. Виндельбанд;
- б) Э. Кассирер;
- в) Г. Коген;
- г) Г. Риккерт.

14. «Культуру умения» и «культуру воспитания» выделил:

- а) И. Г. Гердер;
- б) И. Кант;
- в) К. Маркс;
- г) Ф. Шиллер.

15. «Культуру ученых» и «культуру народа» выделил:

- а) И. Г. Гердер;
- б) Дж. Вико;
- в) И. Кант;
- г) Ф. Шиллер.

16. Начало изучению языковой природы культуры, ее осмыслению средствами сравнительного и исторического языкознания положили идеи:

- а) Г. Гегеля;
- б) И. Г. Гердера;
- в) К. Маркса;
- г) Ж.-Ж. Руссо.

17. По мнению И. Г. Гердера высшая гуманность человека проявляется в:

- а) искусстве;
- б) морали;
- в) праве;
- г) религии.

18. По мнению И. Канта, средство, которым природа пользуется для того, чтобы осуществить развитие всех задатков людей, – это:

- а) альтруизм;
- б) антагонизм людей в обществе;
- в) разум;
- г) труд.

19. «Приобретение... разумным существом возможности ставить любые цели вообще (значит, в его свободе) – это культура», – считал:

- а) Г. Гегель;
- б) И. Г. Гердер;
- в) И. Кант;
- г) К. Маркс.

20. Связь культуры и морали была обоснована:

- а) Вергилием;
- б) Сенекой;
- в) Сократом;
- г) Цицероном

Описание технологии проведения

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета – в форме тестирования. Критерии оценивания приведены ниже. Тест выполняется на практическом занятии в виде письменной работы с последующей проверкой преподавателем.

Результаты текущей аттестации учитываются преподавателем при проведении промежуточной аттестации (экзамена).

В условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий задания текущей аттестации (тест) обучающиеся вывешивают для проверки в личных кабинетах в электронном курсе «История и методология культурологических исследований» – URL: (портал «Электронный университет ВГУ». – Moodle: URL: <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=11300>).

Требования к выполнению заданий (или шкалы и критерии оценивания)

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
80–100% правильных ответов	Повышенный уровень	Отлично
66–79% правильных ответов	Базовый уровень	Хорошо
50–65% правильных ответов	Пороговый уровень	Удовлетворительно
0–49% правильных ответов	–	Неудовлетворительно

20.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень вопросов к экзамену:

1. Формирование и развитие понятия «культура».
2. Рождение представлений о «мире человека».
3. Римские мыслители о культуре.
4. Представления о культуре во времена Средневековья и Возрождения.
5. Идея культуры в трудах мыслителей Нового времени.
6. Проблемы культуры во французском Просвещении.
7. Проблемы культуры в немецком Просвещении.
8. Культура как мир свободного целеполагания в философии И. Канта.
9. Культура как синтез естественного и разумного (Ф. Шиллер).
10. «Философия духа» как философия культуры Г. Гегеля.
11. Философия ценностей как философия культуры В. Виндельбанда.
12. «Наука о культуре» Г. Риккерта.
13. Проблема целостности культуры в философии Г. Когена.
14. Марксистская концепция культуры.

15. Судьба европейской культуры в «трагической философии» Ф. Ницше.
16. Сущность и трагедия культуры в трактовке Г. Зиммеля.
17. Морфология культуры О. Шпенглера.
18. Эволюционное направление в изучении культуры.
19. Диффузионистское направление в изучении культур.
20. Функциональный анализ культуры.
21. М. Вебер: социология в системе наук о культуре.
22. Культурсоциология А. Вебера.
23. Социология культуры К. Мангейма.
24. Трактовка культуры в классическом психоанализе.
25. Представление о культуре в аналитической психологии.
26. Идея культуры в неотрейдизме.
27. Феноменология культуры Э. Гуссерля.
28. Осмысление культуры как процесса постепенного постижения человеком своей сущности в философии М. Шелера.
29. Онтологический подход М. Хайдеггера к культуре и критика аксиологии.
30. Культурфилософия К. Ясперса.
31. Культура в философско-биологической антропологии А. Гелена.
32. Символическая концепция культуры Э. Кассирера.
33. Упадок и возрождение культуры в учении А. Швейцера.
34. Протестантская теология культуры (П. Тиллих, Х. Р. Нибур).
35. Католицизм и критический анализ культуры в XX в. (Ж. Маритен, Р. Гвардини).
36. Система культуры в структурном функционализме Т. Парсонса.
37. Культура, социальная структура и аномия в структурно-функциональной модели Р. Мертона.
38. Культуральная социология Дж. Александера.
39. Дж. Г. Мид: приоритет социального.
40. Г. Блумер: символы и коллективное поведение.
41. Драматургический анализ И. Гофмана.
42. Анализ культуры в творчестве Т. Адорно и М. Хоркхаймера.
43. Критическая теория общества Г. Маркузе.
44. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса.
45. Формирование структурного подхода к изучению культуры.
46. Постструктуралистские концепции культуры (Р. Барт, Ж. Деррида).
47. Структурализм и постструктурализм М. Фуко.
48. Особенности культуры постиндустриального общества в трактовке Д. Белла.
49. Морфогенез, культура, деятельность (М. Арчер).
50. Структуралистский конструктивизм П. Бурдьё.
51. Культурологические концепции славянофилов и западников.
52. Натуралистическое направление в исследовании культуры (Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев).
53. Социологический подход к изучению культуры в России во второй половине XIX в. (П. Л. Лавров).
54. Эсхатологический персонализм Н. А. Бердяева.
55. Философия культуры С. Л. Франка.
56. Понимание культуры в работах И. А. Ильина.
57. Организационная теория культуры (А. А. Богданов).
58. Культурологические концепции представителей «евразийства».
59. Теория культурных суперсистем П. А. Сорокина.
60. Структурно-семиотический подход к анализу культуры (Ю. М. Лотман).
61. Концепция культуры Г. С. Кнабе.

62. Логика культуры В. С. Библера.

Описание технологии проведения

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

В условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий экзамен проводится в устной форме с использованием портала «Философская антропология» – URL: (портал «Электронный университет ВГУ». – Moodle: URL: <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=11300>).

Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие **показатели**:

1) знание учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей) философии;

2) знание философской методологии и умение связывать теоретические положения с областями их практического применения;

3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;

4) умение излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, иллюстрировать ответ историко-философскими примерами, делать полные и обоснованные выводы;

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная **шкала**: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Оценка «отлично» выставляется в любом из трех случаев: 1. Выполнение пяти требований к ответу на каждый вопрос экзаменационного билета: 1) правильность, полнота и глубина ответа (верное и глубокое изложение фактов, понятий, законов, закономерностей, принципов; опора при ответе на исходные методологические положения; анализ основных теоретических материалов, описанных в различных источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах); 2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа; 3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи; 4) наличие полных и обоснованных выводов; 5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать). 2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. 3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса	Повышенный уровень	Отлично

в пределах программы.		
Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев: 1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. 2. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы. 3. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.	Базовый уровень	Хорошо
Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев: 1. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. 2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы. 3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.	Пороговый уровень	Удовлетворительно
Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев: 1. Невыполнение более четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1). 2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. 3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один из не менее двух дополнительных вопросов в пределах программы.	—	Неудовлетворительно

20.3 Фонд оценочных средств сформированности компетенций студентов, рекомендуемый для проведения диагностических работ:

1. УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

УК-1.1: Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов.

Знать: методологию системного и междисциплинарного подходов

Уметь: аргументировать стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов

Владеть: навыками применения системного и междисциплинарного подходов

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

1. Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. Идею о существовании двух принципиально различных миров – мира человека и мира природы – высказали:

гуманисты Возрождения

софисты

средневековые теологи

философы Просвещения

2. Первым из античных мыслителей идею развития в понимание культуры привнес:

Демокрит

Протагор

Сенека

Цицерон

3. Начало изучению языковой природы культуры, ее осмыслению средствами сравнительного и исторического языкознания положили идеи:

Г. Гегеля

И. Г. Гердера

Ж.-Ж. Руссо

софистов

4. Автором концепции культурно-исторических типов, т.е. целостных совокупностей характерных элементов духовной и материальной жизни этноса, проявляющихся в религии, социально-экономических, политических и др. отношениях, был:

Н. Я. Данилевский

К. Н. Леонтьев

П. Я. Чаадаев

А. С. Хомяков

5. По мнению этого мыслителя, в культуре действуют два начала – консервативное, обращенное к прошлому и поддерживающее с ним преемственную связь, и творческое, обращенное к будущему и создающее новые ценности

Н. А. Бердяев

И. А. Ильин

С. Л. Франк

Л. П. Карсавин

2. Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

1. Этот культурно-исторический тип, который, по мнению Н. Я. Данилевского будет основываться на всех четырех видах человеческой деятельности – религиозной, политической, общественно-экономической и собственно культурной. – **славянский**

2. Последнюю, неизбежную фазу всякой культуры О. Шпенглер обозначил термином ... – **цивилизация**

3. Эта культура, по мнению П. А. Сорокина, характеризуется преобладанием сверхчувственных ценностей, поклонением некоему Абсолюту, Богу, который считается подлинной реальностью, а материальный мир – лишь сотворенным Богом бытием. – **идеациональная**

3. Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

1. Какие существенные изменения претерпел в XVII в. термин «культура»?

Ответ: 1) универсализация термина; 2) постепенная утрата своей метафоричности.

II. УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

УК-5.1: Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

Знать: основные ценностные и идеологические системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития;

Уметь: использовать знания ценностных и идеологических систем при социальном и профессиональном взаимодействии;

Владеть: навыками анализа ценностных и идеологических систем; навыками обоснования актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.

1. Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. Связь культуры и морали была обоснована:

Вергилием

Сенекой

Сократом

Цицероном

2. Культуру как «совокупность объектов, связанных общезначимыми ценностями и лелеемых ради этих ценностей», определял:

В. Виндельбанд

Э. Кассирер

Г. Коген

Г. Риккерт

3. Этот тип поведения, по мнению М. Вебера, основывается на сознательной ориентации или вере в нравственные или религиозные идеалы:

аффективное

традиционное

целерациональное

ценностно-рациональное

2. Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

1. Аксиологическая концепция культура была создана представителями такого философского направления как – **неокантианство**

3. Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

1. В чем Цицерон видел цель культурного процесса?

Ответ: в создании идеала человека, который по своим личностным характеристикам был бы тождественен идеалу гражданина

III. УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

УК-5.2: Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.

Знать: особенности основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп;

Уметь: определять цели и задачи профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп;

Владеть навыками профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.

1. Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. По мнению И. Г. Гердера высшая гуманность человека проявляется в:
искусстве
морали
праве
религии

2. Автором теории, согласно которой культура основана на принуждении и запрете влечений и служит двум целям: защите людей от природы и урегулированию отношений между людьми, является:

З. Фрейд

Э. Фромм

К. Хорни

К.Г. Юнг

3. По мнению этого философа, культура возникла как форма замещения религиозного культа, как способ секуляризации иудейско-христианских представлений о творчестве Бога.

М. Вебер

Э. Гуссерль

К. Маркс

М. Хайдеггер

2. Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

1. В концепции М. Фуко, общее пространство знания, способ фиксации «бытия порядка», скрытая от непосредственного наблюдения сеть отношений между «словами» и «вещами», на основе которой строятся свойственные той или иной эпохе коды восприятия, практики, познания, порождаются отдельные идеи и концепции, называется ... – **эпистема**

3. Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

1. В чем, по мнению И. Г. Гердера, заключаются различия между «культурой ученых» и «культурой народа»?

Ответ: 1) если первая сложна, и овладеть ею могут только посвященные, то вторая проста и доступна всем; 2) если задача культуры ученых состоит в воспитании и просвещении масс, в сохранении и передаче от поколения к поколению знаний, накопленных человечеством за многие столетия существования цивилизации, то задача культуры народа состоит в овладении добронравием и полезными ремеслами, а также в знании основных религиозных догматов и исполнении тех предписаний, которые определены церковью.

IV. ОПК-1: Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования.

ОПК-1.1: Применяет принципы, методики и технологии социокультурного проектирования для достижения профессионального результата, выявляет социокультурные потребности различных групп населения с применением маркетинговых методов.

Знать: принципы, методики и технологии социокультурного проектирования;

Уметь: выявлять социокультурные потребности различных групп населения; использовать маркетинговые методы в организации проектов;

Владеть: методиками и технологиями социокультурного проектирования; навыками осуществления мониторинга социокультурных потребностей.

1. Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. Идея о том, что показателем культуры является степень овладения ораторским искусством, была высказана:

Вергилием

Протагором

Сенекой

Цицероном

2. Культуру как результат деятельности человеческого рода на протяжении всей истории его существования понимал:

Дж. Вико

И. Г. Гердер

И. Кант

Ж.-Ж. Руссо

3. Культуру как путь к бытию, путь к решению фундаментальной философской и жизненной загадки и тайны – бытия – рассматривал ...

Г. Гегель

Э. Гуссерль

Г. Коген

М. Хайдеггер

4. Связь культуры с культом прослеживается в работах:

И. С. Аксакова

Н. А. Бердяева

Л. П. Карсавина

А. С. Хомякова

2. Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

1. С точки зрения софистов, неперенным условием вхождения в мир людей является ... – **воспитание**

2. Единственным средством разрешения противоречия между культурой и биологической природой человека, по мнению З. Фрейда, является ... – **любовь**

3. Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

1. В чем, по мнению Г. Риккерта, заключаются различия между «науками о природе» и «науками о культуре»?

Ответ: 1) в предмете исследования; 2) в методах исследования; 3) в цели исследования.

V. ОПК-1: Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования.

ОПК-1.2: Проявляет способность собирать информацию с обращением к различным источникам, анализировать информацию; структурировать информацию; критически оценивать эффективность методов современной науки в конкретной исследовательской и социально-практической деятельности.

Знать: метод сбора и анализа информации; критерии оценки методов современной науки; особенности применения методов современной науки в социально-практической деятельности;

Уметь анализировать и структурировать информацию; критически оценивать эффективность методов современной науки в конкретной исследовательской и социально-практической деятельности;

Владеть: навыками сбора, анализа и структурирования информации; навыками применения методов в конкретной исследовательской и социально-практической деятельности; навыками оценки эффективности методов современной науки в конкретной исследовательской и социально-практической деятельности.

1. Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. «Культуру ученых» и «культуру народа» выделил:

Дж. Вико

И. Г. Гердер

И. Кант

Ф. Шиллер

2. «Культуру умения» и «культуру воспитания» выделил:

И. Г. Гердер

И. Кант

К. Маркс

Ф. Шиллер

3. По мнению этого мыслителя, культура возникает тогда (и этот момент является определяющим для ее понимания), когда встречаются два элемента, каждый из которых не содержит ее сам по себе: субъективная душа и объективное духовное произведение:

В. Виндельбанд

Г. Зиммель

Ф. Ницше

Г. Риккерт

2. Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

1. По мнению Сенеки, культуру в высшую ценность превращает ... **нравственность**

3. Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

1. Какие достижения первобытных людей 3. Фрейд называет «первыми подлинно культурными деяниями»?

Ответ: 1) укрощение огня; 2) постройка жилища; 3) изобретение орудий труда.

VI. ОПК-1: Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования.

ОПК-1.3: Использует исследовательские и проектные методы в профессиональной сфере; осуществляет сбор, обработку, анализ и обобщение информацию о приоритетных направлениях развития социокультурной сферы и отдельных отраслей культуры.

Знать: основные проектные и исследовательские методы; методику сбора, обработки, анализа и обобщения информации о приоритетных направлениях развития социокультурной сферы и отдельных отраслей культуры;

Уметь: использовать исследовательские и проектные методы в профессиональной сфере; осуществлять сбор, обработку, анализ и обобщение информацию о приоритетных направлениях развития социокультурной сферы и отдельных отраслей культуры;

Владеть: навыками применения исследовательских и проектных методов в профессиональной сфере; навыками сбора, обработки, анализа и обобщения информации о приоритетных направлениях развития социокультурной сферы и отдельных отраслей культуры.

1. Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. Метод корреляции при исследовании культуры, позволяющий соотнести жизненные проблемы человека, его заботы и трудности через содержание вероучения с их последним основанием – Богом, использовал:

А. Швейцер

Ж. Маритен

Ричард Нибур

П. Тиллих

2. На выявление логики порождения, строения и функционирования сложных объектов человеческой духовной культуры ориентирован:

структурализм

феноменология

философия жизни

экзистенциализм

3. Ввести методы и понятийный аппарат лингвистики в исследование явлений культуры предлагал:

Р. Барт

Ж. Деррида

К. Леви-Стросс

М. Фуко

2. Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

1. Насущную необходимость всех и каждого подчиняться требованиям культуры, обуздывать свои первичные инстинкты, разгул которых превращает социальную жизнь в войну всех против всех, 3. Фрейд определял как ... **справедливость**

3. Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

1. Почему, по мнению М. Хайдеггера, определение культуры как мира ценностей – это последний шаг в забвении бытия и в развертывании нигилизма?

Ответ: 1) ценности превращаются в мир предметов в себе, самодостаточных и самозаконченных; 2) ценностное определение мира культуры связано с возникновением взгляда-на-мир, а не бытием-в-мире; 3) ценностное определение мира культуры является неподлинным, неадекватным бытию.

Критерии и шкалы оценивания заданий ФОС:

Для оценивания выполнения заданий используется балльная шкала:

- 1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):
 - 1 балл – указан верный ответ;
 - 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).
- 2) открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):
 - 2 балла – указан верный ответ;
 - 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).
- 3) открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):
 - 5 баллов – задание выполнено верно (получен правильный ответ, обоснован (аргументирован) ход выполнения (при необходимости));
 - 2 балла – выполнение задания содержит незначительные ошибки, но приведен правильный ход рассуждений, или получен верный ответ, но отсутствует обоснование хода его выполнения (если оно было необходимым), или задание выполнено не полностью, но получены промежуточные (частичные) результаты, отражающие правильность хода выполнения задания, или, в случае если задание состоит из выполнения нескольких подзаданий, 50% которых выполнено верно;
 - 0 баллов – задание не выполнено или выполнено неверно (получен неправильный ответ, ход выполнения ошибочен или содержит грубые ошибки).

Задания раздела 20.3 рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины